

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJE:

Biuro Administracji „Ozsu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODZEWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą.

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 cent, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia założyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Ozsu”.

LISTY reklamacyjne niebezpiecznikowe nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 17 kwietnia.

Tworzyć bez końca komisye i komitety, przeznaczone do układania rozmaitych projektów reform, a utrzymywać system samowolności rządowej w całej pełni; nakreślić nawet jakiś plan reformy, a następnie takowy przesyłać do całego szeregu instancji dla rozpatrzenia, uzupełnienia, zgodzenia go na koniec z zasadniczymi ustawami państwa, których podwalina jest despotyzm i nieruchomość, a przeto przemienienia go w sposób aby żadnej istotnej zmiany nie zaprowadził; ogłosić wreszcie kiedyś niekiedy jaką połowiczną reformę, lecz ją w połowie tylko wykonać: oto sposób reformowania Rosyi przez rząd tatarski, w którego wnętrzu toczy się walka, lecz słudzy kosmopolityczno-absolutnego systemu mają jeszcze przewagę.

Teraz znowu do tych licznych komisji i komitetów piszących reformy, dodano nową, mającą ułożyć projekt nie zniesienia, ale zreformowania cenzury, a zarazem projekt ustawy drukowej dla niektórych z pod cenzury prewencyjnej wyjątków. Dla objaśnienia dodać tu winniśmy, że już przed parą laty p. Korff reformował cenzurę, lecz cofnął się, a po długich reorganizacjach, z których ostatnią właśnie dokonano, widzimy ją taką jaką wpróż była, a wszelkie słowo drukowane pozostało skrupupane samowolnością rządu. Lecz jeszcze jedno objaśnienie. Równocześnie o to że świeżo wydanym poleceniem stałego zreformowania cenzury, co organa rosyjskie rozgłaszają za akt zaprowadzenia wolności druku, policya rosyjska wywozi na wygnanie profesora Pawłowa za kilka swobodniejszych i śmielszych słów na prelekcji wyrzeczonych: to dobra wróżba dla nowej reformy cenzuralnej.

Donieśliśmy już przed kilku dniami o temczasowym zreformowaniu cenzury, którą powierzono dwom naraz ministrom i kilku jeszcze oddzielnym władzom, i zamierzaliśmy dosłownie w dzienniku naszym z 5 t. m. rozporządzenie pod tym względem rządowe, rozporządzenie odpowiednie najzupełniej przysłowi rosyjskiemu: „ciemny jak ukaz senacki.” Zarazem donieśliśmy, iż rozkazano utworzyć komisję do napisania projektu stałego zreformowania cenzury, komisji, której cel wyżej objaśniamy. Teraz *Pocztą Północną*, organ ministerstwa spraw wewnętrznych, zawiadamia jaki okąg czynności zakreślił dla tej komisji minister oświecenia publicznego i jaki kierunek wskazał jej projektom. Widzimy z tego urzędowego zawiadomienia, które niżej pod właściwym oddziałem podajemy, że jeżeli projekty będą istotnie ułożone, następnie jeżeli będą ogłoszone, a w końcu jeżeli zostaną wykonane, to obok utrzymania cenzury prewencyjnej i pięknych „instytucyj administracyjnych i policyjnych zarządzających sprawami prasy” (sic), ma istnieć ustawa drukowa i sądy na sprawy prasowe. Doświadczać więc będzie prasa rosyjska podwójnej presji!

Część Literacko-Artystyczna.

KSIAZKA ZBIOROWA

ofiarowana

Kazim. Wł. Wójcickiemu

w Warszawie 1862 r.

W roku przeszłym odjęto Wójcickiemu posadę rządową, co zapewne musiało zachwiać egzystencję liczącej rodziny — wszakże rodacy przywykli od lat tyłu cenić jego pisma popularizujące dzieje ojczyzny, uczuli się w obowiązku imieniem narodu nagrodzić mu poniesioną — nie od narodu, krzywdę. Ponieważ najwięcej ludzi piśmiennych obchodził cios dotykający brata po piórze, wpadli zatem na ten sam sposób w jaki przed laty ruinowanemu księgarzowi paryskiemu Lavocat przyszli z pomocą autorowie francuscy wydając na jego korzyść zbiorowe dzieło *Cent et un*. — Ogłoszono wezwanie o nadsyłanie artykułów — i z różnych stron Polski posypała się taka „ilość rękopisów” — jak powiada przedmowa wydawców — że nie tylko zmuszono, „ni byliśmy objęci książką podwójną (z 12 zapowiedzianych do 30 ark. druku), ale znaczną część artykułów Wójcickiego w posyłce, złożyć w ręce „szanownego Wójcickiego, jako drocogenną dla niego pamiątkę.” — W rzeczy samej, do niezgo nie znajduje tylko ochotników co do pisma. Na szczęście przebiegające artykuły pięćdziesięciu autorów i auterek zamieszczone w *Książce Zbiorowej*, spoty-

To co do przyszłości i stałej reformy cenzuralnej. Teraz spojrzmy na stan obecny i na tymczasową reformę cenzury. Zanim ów błogi stan podwójnej presji policyjnej i sądowej nadejdzie, ma prasa i wszelka myśl drukowana zostawać tymczasowo-nieograniczoną pod podwójnym ciśnieniem „ogólnej cenzury nadzorczą”, powierzonej ministerstwu oświecenia, i „ogólnego nadzoru cenzuralnego”, powierzonego ministerstwu spraw wewnętrznych, nie bacząc już na szczególny ucisk wywieramy w szczególnych sprawach to przez ministerstwo dworu, to przez synod. *Nord* nawet dla którego jasniemy zawsze, zrozumieliśmy i postępowi wydać się najcięższe ukazy, wyznaje w numerze z 13 kwietnia, iż nie może dobrze zrozumieć owej podwójnej cenzury wykonywanej równocześnie przez dwa ministerstwa, nie może pojąć jak pogodzić atrybucye ministra oświaty mającego ogólną cenzurę i ministra spraw wewnętrznych sprawującego ogólny nadzór cenzuralny; w końcu wprawdzie mniema, że pojął różnicę, i wnioskuję w mniw wy. różnych wszelkie słowach, że to będzie podwójny kaganiec na usta prasy rosyjskiej. Piszcie on:

„Jakiż cel rozdzielenia atrybucji między dwa ministerstwa, zupełnie sobie równe? Dla czegoż osadzone jedno (spraw wewnętrznych) godaem cenzurowania czynności drugiego? (oświecenia publicznego). Czyż stąd nie wynikną zatargi między dwoma administracjami, które przez odbicie dadzą się srogo nucić literaturze? Z jednej strony nowa rada (nadzoru cenzuralnego, utworzona przy ministerstwie spraw wewnętrznych, z członków dotychczasowego głównego komitetu cenzury P. R. C.) będzie się chciała nieść bardzo często w czynności drugiego (cenzorów działających z ramienia ministerstwa oświecenia). Z drugiej strony cenzorowie okazujący zbyteczną gorliwość, będą się mogli wymawiać snowami żądaniami przez ową radę stawianymi.”

Nord więc nawet w ogólnych słowach przyznaje, że w skutek tej tymczasowej reformy będzie zamiast jednej, dwie cenzury, z których każda będzie uciskać swobodę myśli i słowa, a żadną za ucisk nie będzie odpowiedzialną. *Kladderadatsch* wykryłby może wydatniej różnicę między temi dwoma cenzurami, sprawowanemi równocześnie przez ministra oświecenia i ministra spraw wewnętrznych, i powiedziałaby, że pierwszy ma pisma, drugi pisarzy zabierać do kozy.

KORESPONDENCOYA OZASU.

Wiedeń 16 kwietnia.

□ Sprawozdania komisji budżetowej w znaczącej części są gotowe. Podają je dzienniki nie wchodząc wszakże w szczegóły. Ciekawą byłoby rzecz wiedzieć, jakie poczyniono oszczędności. Budżet najwazniejszy w tej mierze, wojkowy, jeszcze jest w naradach. Mówią powszechnie, że komisya mocno nastawiała na konieczność zmniejszenia wojska. Zdaje się, że i p. Plener do zdania tego przyczynił się na wzór Fonla i Heydta, zrobił nielustrowi wojny natarczywe przedstawienia. W skutek tego nastąpiły znaczne uwolnienia od służby tak żołnierzy jak oficerów z armii włoskiej. Mówią nawet, że przyjdzie do nieomalj redukcji, i że całe wojsko postawionem zostanie na stopie

pokoju. Niemasz na teraz obawy napadu ze strony Piemontu. Przeciwnie, ustala się pewność, że rok ten przejdzie spokojnie. Francya daje tu ciągło to zaryszenie. Może być przeto, że na oszczędności w budżecie wojny i na podniesieniu podatku ubytka w budżecie 1862 r. W takim razie układ z bankiem mógłby się stać łatwiejszym. P. Minister finansów zapowiada to członkom dyrekcyi, z którymi rozpoczął prywatne narady. Wskazując zarazem na oświadczenia komisji, na nposobiecie Izby i manifestacye, które w ogółności tak w dziennikach, jak w opinii publicznej nie są bankowi przychylnie; odwołując się przytem, utrzymuje, że można powiedzieć, sam tylko p. Plener. Bank zagrożony na prawdę, przyszedłby do przekonania, że koncesye z jego strony są konieczne. Nastąpi zapewne, jak mówili dawniej, tranżakcyja, w której znajdzie się może zaspokojenie poniekąd obustronnych interesów.

Wyjazd N. Pana do Wenecyi odroczyony został z powodu, iż Cesarz chce wprzód załatwić kwestyę Wojewodztwa i kościółu rumuńskiego. P. Minister Stann będzie mógł wyjść z domu w tych dniach; narady przeto ministerialne będą się mogły rozpocząć. Biskup Szaguna bawi tu ciągle.

Mowa lorda Palmerstona zrobita w towarzyszych sferach rządowych przykre wrażenie. P. *Times* Anglii choć moralna, jest wielka. Pokazał to Palmerston przypominając, co się stało we Włoszech od traktatu Villafranca i przypisując sobie całą tych wypadków zasługę. Oświadczenie jego względem Rzymu i Wenecyi występuje po raz pierwszy prawie jak program dalszej polityki gabinetu angielskiego. Lord Palmerston musiał mieć dobre powody do odwołania tak otwarcie całej swej myśli. Jednym z tych powodów była obawa, żeby zbliżenie Francji i Austrii nie stało się wyrokującym w kwestyi włoskiej. Gabinet teutjszy zrozumiał to, i zdaje się, że odpowie Palmerstonowi nowymi krokami do zupełnego porozumienia się z Paryżem. Cesarz Napoleon nie wszakże nie robi bez znieśienienia się z Anglią, i jeżeli znajdzie sposób pogodzenia widoków Francji i Austrii we Włoszech, to można być pewnym, że Anglia do tego przystąpi. Mowa lorda Palmerstona oddała w tej mierze wszystkim stronom pewną usługę, pokazując, że załatwienie tej kwestyi musi nastąpić prędko, jeśli Europa chce pokój utrzymać.

Jak w kwestyi włoskiej polityka Anglii i Francji idzie równoważąc się w środkach, do tego samego celu, to jest do wyswobodzenia i norganizowania Włoch, tak i w kwestyi wschodniej różnica między dwoma gabinetami nie jest tak wielka, jak się tradycyjnemu na tę kwestyę patrzącym politykom wydaje. Anglia chce utrzymania Turcyi, ale z gruntownymi reformami we wszystkich sferach rządu i administracyi. Francya w tym dobru ciągle przemawiała. W tym dobru działają oba państwa, rozpoczynając wojnę krymską, zawirując traktat w Paryżu i podpisując z Austryją potrójny traktat d. 15 kwietnia 1856 r. Wszystkie te trzy państwa chcą utrzymania Turcyi; ale chcą sprawiedliwości dla Chrześcian, chcą nawet w prowincjach północnych pewnej autonomii, chcą przede wszystkim znieśienienia nadnuty ciagle trwających i spełnienia zobowiązań, które Porta nroczyła na siebie wzięła. To jest cel główny: reszta jest grą dyplomatyczną, która może mieć inne cele, ale która przynajmniej angielsko-francuskiemu nie grozi.

Paryż 13 kwietnia.

B. Cokolwiek obszerniej pomówię o artykule p. Mazade pod tytułem: „Historia agitacyi w upływnym roku w Polsce”, o którym w ostatnim moim liście tylko wspominałem. Zasługuje praca ta na ścisłe, treściwe obznajomienie z nią czytelników polskich. Ma ona tę ważną zaletę, że jest wzniosłym poglądem oddalonego i zimno rozbiegającego położeńie rozumu stanu. Zdziwiałem i prawie niepojęte zasłży wypadki w nieszczęśliwym

kraju naszym. Dyplomaci mogą je lekceważyć i na równi z niejedną brzemenną nadzwyczajnością do akt złożyć; nieomnym publicystom, filozofom, mędom stanu przyszłości obojętności nie jest dozwoloną. Spojrzą oni w głąb kwestyi, dojrzą w niej to czego z bliska czerpiąc, przy udziale w czynie często dostrzedz trudno. Cudzoziemiec z wielkiem pojęciem, obszerną wiedzą i pocziwem sercem potrafi rozmotać wątek komplikacyi bieżących. Jeżeli nie w praktyce, bo nie ma władzy, to w teoryi, rzucając światło przyszłości.

Autor artykułu, o którym mowa, przypomniałszy wojnę wschodnią, wywołane przez nią uadzieje i doznane zawody, wziął za punkt wyjścia kongres paryżski, na którym stary dyplomata Orłow przysłużył się państwu jednemu z tych dowcipów dawnej sztuki zgrzesząca zwanej, która zasada się na oszukiwaniu przeciwnika lub przeciwników. Udało się na schyłku życia ulubieńcowi Carów odnieść, jak iazywano dawniej, tryumf dyplomacyi. Zestąpił do grobu szczęśliwszy od Cesarza Mikolaja, który następcy zostawił kłopoty spełniłszy, podczas gdy Orłow mniemał, że Rosyę, usuwając kwestyę polską z rozmów kongresu paryżskiego, zbawił. Otóż pan Mazade przeciwnego jest zdania i najściszej wywodem nastęstw przekonują, jak wielki błąd Cesarz Aleksander II politycznie popełnił i jaki szereg błędów popetnia usuwając lub zaniebując korzystania z wydarzonych sposobności rozwiązania kwestyi.

Od pierwszego pobytu Cesarza Aleksandra IIgo w Warszawie aż do dnia dzisiejszego wszystko co Rosya ze strony Polski doznaje, jest dziełem nieczęstości, niepojętości i zaślepienia rządowego. Ubolewa nad tem autor artykułu, że w ciągu zaślży wypadków zdają się z dwóch stron dwa tylko gorawo wyrazić. Z jednej niechęć, nienawność, uieniejętność (co na jedno prawie wychodzi) z drugiej opór, olbrzymi, szczytny, bohaterski. Opór to jest przeczenie. Rosya nie może trafić na ślad konspiracyi, któryby jej tak na rękę przypada, bo konspiracyi nie masz i nie było; a nie może oświicić się znowu z myślą, że naród cały ma przed sobą. Stąd jej słabość pomimo siły materialnej, stąd wabanie pomimo konieczności położeńia końca złemu. Nie zdolna uśmierzyć bagnotę rachn ogólnego i nieniętego, nie umie stosownemi na czas udzielanymi koncesyami uspokoić amysły.

Pan Mazade dowiódł, że kilka razy w ciągu roku miał Cesarz sposobność uchwycenia w stosowną porę niei Aryadny i wyjścia z labiryntu komplikacyi.

Były chwile, w których szersze i szersze przyzwolenia mogłyby na korzyść władzy przeważać szale przyszłości. Fatalizm czy niezdolność ludzi pozabawił rząd centralny tego środka ratunku. Przepaść rozdzielającą dwa obozy własną ręką rząd kopie. Jakie następstwa polityka uporu administracyjnego gotuje w przyszłości, trudno przewidzieć, to tylko pewna, że naród rosyjski coraz więcej u swa się od solidarności z rządem. Wewnątrz Rosyi mnożą się trudności, rosną komplikacye. W Europie położenie nie wyjaśnia się, w danym razie mogłoby się ziszcć przepowiedzenie, krzyczące żywymi farbami przez pana Mazade oddany obraz, które powiada, że jeżeli „błędy ciągłą za sobą nieniknione następstwa, i cierpienia ludu mają także swój koniec.” Do takiej to ostateczności doprowadzi polityka śmierzniacza bezwarunkowego, teorya dyplomatycznych fortelów, systemat nie wglądania, ale magenia i zaprzeczania kwestyi. W obrazie wypadków dowodzących zdania autora, wydatną gra rolę margrabia Wielopolski. Z natury zdjęta postać tej oryginalnej i niepospolitej indywidualności bardzo trafnie i dobitnie jest pedzłem pana Mazade oddana. Sądził męza stanu z czynów, ale trafił osobę, jak gdyby ją znał. Pan Mazade twierdzi, że rola margrabiego jeszcze nie skończona.

Uderzył nas inny ustęp wspomnianego pisma w którym mówią o przeważnym wpływie religii w Polsce dodaje: „Katoicyzm jest w Polsce jedną z rzeczywistych form narodowości, ale teraz katoicyzm przyswoił sobie wielkie uczucie tole-

rancyi, czego dowodem jest jednogodność władz religijnych wszystkich wyznań itd.” „Katoicyzm polski (są tekstualne słowa autora) rzeczywistostia zjawisko (phénomene) na nieszczęście nie wszędzie doświadczone, ścisłego, głębokiego związku religii z uczuciem narodowości i wolności itd.”

Wyrazy powyższe ważne, są zarazem pełne nanki i przestrzeg. Kiedy je p. Mazade kreślił, jeszcze list pasterski arcybiskupa Tulnzy nie był ogłoszony. Jeszcze list skasowanego precesa Tow. *ęgo* Winc. a Paulo p. Baudon do ministra spraw wewnętrznych nie został posłany. O jubileusz przez rząd zakazanym w Tuluzie nie będę wam pisał. Już zapewne wiecie szczegóły tego smutnego epizodu. Arcybiskup pospieszył się z objaśnieniem, które bynajmniej postępowania nie uciniania i przewinięcia niezmniejsza. Francya cała z wyjątkiem małej bardzo liczby fanatyków, osłupiała czytając publikacyę zupełnie wieki prześladowań religijnych przypominającą. Obranie było pospeczne i rząd znalazł w opinii publicznej silne poparcie. Co do p. Baudon, ten w liście swoim wystosowanym do ministra spraw wewnętrznych okazał hardość, dumę, ale bynajmniej nie osłabiał także już udowodnionego i nposzczędnego przekonania, że Tow. *ę* Winc. a Paulo celem politycznym schlebia. P. Baudon tłumaczy się wprawdzie, że testamentarne rozporządzenie władzy którą upiera się piastować, ściaga się tylko do konferencyi za obrębem Francyi położonych, ale najprzód nie daje na to żadnego dowodu wyjąwszy gołosłownego oświadczenia które w nstach kazyntysa traci na sile, a po tem samemu tomlaczeniu oskarża ekstranarodowe dążności instytucyi. Cudzoziemcy mieliby prawo zapytać p. Baudon, do których to krajów rozciąga się tajemna władza jego.

Takie się pojawiają oznaki na polu religijnem we Francyi i w miarę jak się kwestya rzymska zbliża do rozwiązania, anozą kłopoty rządowi a wzburzają nienawść u opinii publicznej. Duchowieństwo coraz więcej traci na stanowisku zyskanem w r. 1848. Francuzi zadrzewiają nam naszych kapłanów. W kramie Ravignanów i Lacordairów zadrzewiają nam naszych księży. Mając duchowieństwo najświatlejsze i najmoralniejsze, bo tego zaprzeczyć nie można, nienia mu naród, nswa się od niego wprost. Wielka nauka, wielka przestroga. Ksiądz z ludem i na czele ludu być zawsze powinien. Szanujmy naszych kapłanów, miłujmy ich, bo z nami są i z nami będą. Strzeżmy się importacyi zagranicznych. Nie bez przyczyny i na lekko kreślę te wyrazy. Ci co za granicą szukają wznowień które u nas się z trudnością przyjmują i bez których wiara przodków naszych kwitnęła i obeszła się, oni to w Rzymie duchowieństwo nasze oskarżali, oni nawet mogą stać się powodem zgubnej reakcyi.

Lwów. JCKApMość nadał wysłanemu radcy sądu wyższego we Lwowie Dominikowi Jakubowiczowi order korony żelaznej 3ej klasy, z uwolnieniem od taksy.

Wiedeń 26 kwietnia. Przed parą dniami przytoczyliśmy według *Tagesbote* oświadczenie p. Ministra skarbu na posiedzeniu wydziału finansowego Izby niższej w d. 8 b. m. złożone. *Donau Zeitung* prostując je i uzupełniając podaje w pierwszym artykule swoim o banku, w następnych słowach:

Jadro protokularnego oświadczenia p. Ministra w tem leży wyrażeniu, że rząd „trzymając się podstawy projektowanej umowy bankowej” nie jest przeciwny zmianom takowej, albowiem i wydział przyjął zasadę wnoszenia poprawek do owej umowy; rząd o ile można przyczyniać się będzie ewentualnie do uwzględnienia zmian takowych. Projektowane modyfikacye musiałby jednak dać się pogodzić z istotnymi podstawami wniosku rządowego i być w takim stanie, aby mogły spiesznie poprowadzić do dopięcia celów zamierzonych. Rząd jest tego zdania, że przedłużenie przywieju

inne żądanie w jego położeniu mogłoby być mniej płochem?

Kto jest niebacznym: czy ten, co bada przyczynty, które ten stan spowodowały?

Czy te dwa zapomnienia: nie bliźni bogom; dziękuję żeś mi smaczny, byłbyś dość zaszkodzony, gdyby mi kazali przypuszczać, iż położenie w którym się zarówo osieli i baran znajdują, nastąpiło skutkiem ich własnej winy?

Po krótkim zastanowieniu się, łatwo znajdujemy odpowiedź na pytania. Dlategoż niedwajdaję się w praktyczne zastosowania, które rozbiiera nas bajka Krasickiego po pewnym namyśle z dostateczną oczywistością nasunie, ograniczamy się na obszerniejszym jej omówieniu, czyli parafrazą w sposób następujący:

Najmniej z przeczności zalecone zwierzęta, osiel i baran, zholdowane przez człowieka, znajdują się na targowisku pod władzą okrutnego rzekunika. Osielec zapewne nigdy żadnej dobrej rady nie słuchał, rządząc się tylko swoim uporem; baran przeciwnie, bez żadnego zastanowienia, bez żadnej samodzielnosci, szedł zawsze na osłep za pierwszą radą i namową.

Gdyby osiel więcej miał rozumu i uczucia, gdyby mniej był niebacznym i płochny, powinienby własnej tylko nieroztropności terazniejszego nieszczęście przypisać i owszem dziękować bogom, że go tylko utratą wolności ukarały kiedyś to towarzyszy jego, łagodny baran, nieszczęśliwa ofiara słabości charakteru, zagrożony jest śmiecią, dlatego, że mięso jego przysła się na pokarm dla zdobywcy. Ale osiel wcale nie podobnemi uwagami się powoduje; nie tylko nieprzyznaje sobie żadnej winy i niebolewa nad losem towarzysza; ale nawet mniej sobie waży utratę wolności niż przykrość, jaką mu sprawia zimno, do którego nieprzywykł; stoi na

które ich samych spotyka. Takie jednak objaśnienie, zdaniem naszym, z pierwszemi tylko wrażeniami zgodnem być może. Zastanowiwszy się lepiej, spstrzeżemy, iż prawdziwy wykład tej bajki da się dopiero osiągnąć przez rozbiór każdego wyrażenia i upatrzenie, w jakim się ono związku znajduje z całością. Wymaga tego rozbiór talent Krasickiego, bo w jego bajkach każdy wyraz jest na swój miejsce i nie nie powiedziano napróżno.

Nie dziwnego, że się nieco inaczej rzecz objaśnią z pierwszego wżerzenia, a inaczej po ścisłym rozbirozie. Jestto prawie tak, jak kiedy się na plaskorzębę patrzy zdaleka albo zbliska. Patrząc z odległości, widzimy tylko ogólny charakter sceny: widzimy, że tańce zawodzi, albo ręce załamują, albo walkę staczają; patrząc z bliska i uważnie, widzimy dopiero rysy i podstawę każdej osoby, i w jakim z sobą znajdują się związku; z tego dopiero domyślamy się całej powieści, możemy ją niejako wyczytać i opowiedzieć.

Ażeby natłwić dobre zrozumienie przytoczonej bajeczki, przeczytajmy ją powtórnie z uwagą, i zadajmy sobie i uczniowi następujące pytania: Dlaczego to jest osiel i baran a nie inne dwa zwierzęta, z których jedno przydatne człowiekowi do usługi, a drugie do jedzenia, up. koń i wół, albo pies i wieprz? W charakterystyce osi i barana jaka jest wspólna cecha, a czem się między sobą różnią?

Dlaczego osiel kłnie los okrutny?

Dlaczego baran naganając mowę osła, zarzuca mu, bliźni bogom (czyli dokładnie: bliźni przeciwnym bogom) nie zaś, że los przeklina?

Dlaczego baran nazywa osła płochnym w żądaniach i niebacznym? a wszelcegośności, czego to osiel zdaje się żądać, narzekając na zimno, i jakie

Otóż i tekst Krasickiego:

Kłął osiel los okrutny że marznął na mrozie.
Rzekł mu baran trzymajmy tamto na powrozie:
„Niebliźni bogom, w żądaniach płochny nie baczy:
Widzisz przy mnież rzekł! Dziękuj żeś niesmaczny.”

A teraz *glosa* Ehrenberga:

„Dwa są świata (czemżby nie Osłowski i Baranowski) sąsiadując z sobą gdzieś na pograniczu, w czasie wojennym w XVIII wieku, kiedy przechody wojsk i kontrubne ciężkie mieszkańcom zadawały kłęski. Pierwszy niedawno osiedlony na kilku włókach puszczy, mieszka jak *settler* amerykański w zbudowanej na przedzie chałupie, sieje trochę owsa, wozu drzewo do spławu albo je pali na potaż lub węgiel. Drugi w zagospodarowanym po rodzicach folwarku z umiarkowanych gruntów piękne zbory sprzątał, pełne miał spichrze, dworek wygodny i ozdobny. A też to rozpoczął bierze — mówi Osłowski — to mi konie zamęcza podwoda mi, których ciągle dostarczać muszę.” — „Mój bracie — mówi Baranowski — nie przystoi tobie narzekać, patrząc na to co się ze mną dzieje. Przecież mijając znośnis niedogodność: nie zniszcza ci stóg ani brogu, ani się do ciebie na nieproszone kwatery nie zaprasza; mnie zaś mieszkającemu przy gościnie i znanemu z zamożności nieustannie rabunek zagraża, nie tylko mienie postradam, ale i życia nie jestem pewny.”

Takie zastępowanie bajki Krasickiego Osiel i Baran, zdaje się odpowiadać pierwszemu wrażeniu, jakie z jej przeczytania odbieramy. Poglad na stosunki towarzyskie widzimy w niej smutny i dobrane odpowiadający czasowi, do którego bajeczka może się odnosić. Ludzom podana nauka, żeby nie to tylko nieszczęście za największe uważali,

Znaszli ten kraj, gdzie kwitną
Nad grobami piolnuty?
Gdzie niebo twarz błękitną
W szare kryje całuty?
Gdzie pola kości siane,
Las szumi piętą cmentarną,
Rzeki łami wezbrana
Przez ziemię płyną czarują.
Kraj ten smutny, ubogi
Ciągnie serce tulące;
On nam nad wszystkie drogi:
My z nim on z nami płacze.

Z przedmiotów prozą obrobionych niektóre będąc ułankami suchych badań historycznych, mają niezaprzeczoną wartość, lubo w księdze tego rodzaju nienajwłaściwiej figurują. Pewną oryginalnością zapatrywania się, a przytem trafnością głębszego sądu, zwraca na siebie uwagę artykuł Gustawa Ehrenberga, pod tytułem: Próba wykładu Bajki Krasickiego: Osiel i Baran. Przytoczymy go, ażeby zachęcić autora do zajęcia się rozbiorem i innych bajek.

